

**GLEND d.o.o. u stečaju**  
**Kraj svete Marije 7**  
**SPLIT**  
**OIB: 11504709946**  
**Trgovački sud u Splitu, broj: St-503/2019**

Split, 27. ožujka 2024.

**VISOKOM PREKRŠAJNOM SUDU REPUBLIKE HRVATSKE**

Putem: RH MF POREZNA UPRAVA PODRUČNI URED SPLIT  
SLUŽBA ZA PREKRŠAJNI POSTUPAK

**ŽALBA , 3x**

Protiv rješenja Vijeća za prekršajni postupak, KLASA: UP/I-740-04/22-02/158, URBROJ: 513-07-17-23-13, podnosim žalbu zbog bitnih povreda odredbi prekršajnog postupka iz čl. 195. Prekršajnog zakona.

1. Pod zakonskom pretpostavkom da se dostava pravnim osobama obavlja predajom pismena osobi ovlaštenoj za primanje pismena ili drugoj osobi koja radi za pravnu osobu (čl.146. st. 9. PZ), koja osoba je u konkretnom slučaju stečajni upravitelj kao jedini z.z. dužnika, onda je dostava osporenog rješenja o prekršaju pravilno izvršena dana 19.03. 2024. godine (potpisana dostavnica u spisu predmeta). Od toga dana teče i rok za žalbu i isticanje prigovora. Sukladno tome, podnosim prigovor zastare prekršajnog progona. Prekršajni progon zastarjeva nakon četiri godine, a zastara počinje teći danom kada je prekršaj počinjen (čl. 13. i 13.a PZ). Iz dispozitiva osporenog rješenja proizlazi da se radilo o poreznom nadzoru poreza na dobit za razdoblje poslovne 2017. godine, što znači da je zastara počela teći dana 01.05. 2018. godine – danom kada je prekršaj počinjen.
2. S obzirom na to da se izrečena novčana kazna iz rješenja o prekršaju može izvršiti tek po pravomoćnosti upravnog akta, žalitelj ukazuje na bitnu povredu odredbi prekršajnog postupka jer sve do događaja opisanog pod 1. žalitelju dostava pismena (rješenja o prekršaju) nije izvršena na način propisan odredbom čl. 146/9 PZ.  
Ovdje treba istaknuti da je rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, posl.br. St-503/2019 od 15.11. 2023. godine došlo do promjene stečajnog upravitelja (ovlaštene osobe stečajnog dužnika) . Takva pismena objavljuju se istog dana kroz sustav e-Oglasna ploča sudova i prvostupanjsko prekršajno tijelo je o tome trebalo voditi računa po službenoj dužnosti.
3. O počinjenom prekršaju žalitelj prva saznanja stječe nakon što je FINA provela ovrhu na novčanim sredstvima po računu dužnika dana 01.02.2024. zaplijenom i prijenosom iznosa od 1.317,59 € (svih raspoloživih sredstva na računu u tom trenutku), a ostatak do punog iznosa novčane kazne i troškova se i dalje vodi u očevidniku redosljeda naplate.

4. Na opisani način počinjena je još jedna bitna povreda odredbi prekršajnog postupka budući je žalitelju uskraćena mogućnost da u zadanom roku plati 2/3 izrečene novčane kazne jer bi se to smatralo da je izrečena novčana kazna plaćena u cijelosti.

Žalitelj predlaže da se, s obzirom na ukazane bitne povrede odredbi prekršajnog postupka i nastupa zastare prekršajnog progona, ova žalba uvaži, ukine osporeno rješenje i odredi vraćanje zaplijenjenog iznosa na njegov račun.

ZA ŽALITELJA:

STEČAJNI UPRAVITELJ:  
Zdravko Tešić